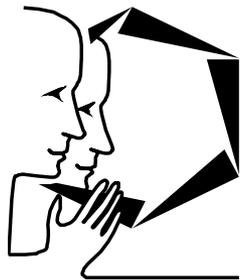


Topiques dialogiques

Anne Xuereb, Jean Caelen



CLIPS

**Communication Langagière et
Interaction Personne-Système**

CNRS - INPG - UJF

BP 53 - 38041 Grenoble Cedex 9 - France

La SDRT

Segmented Discourse Representation Theory

[Asher, 1993] [Asher & Lascarides 03]

Cadre descriptif formel pour l'analyse de la cohérence du discours

- Adaptation au dialogue finalisé [Prévot, 04]
- Utilisation pour résolutions pragmatiques [Xuereb, 04]

- *structurer l'information établie par les échanges dialogiques*
 - Modéliser les **enchaînements complexes** d'actes
 - Résoudre les **référents**
 - Résoudre les **anaphores** et les **ellipses**
 - Modéliser les **présuppositions** et les **implicatures**

Le topique en SDRT

Est :

- **Une relation structurelle**
- **Un nœud de résolution de la structure SDRS**

Il lui manque :

- **Une unité logique de contenu :**

Un « lieu » de représentation des connaissances mutuelles (co-construites) pour une interprétation pragmatique

Interprétation pragmatique

Double articulation chez Récanati

La signification linguistique sous-détermine les conditions de vérité

exemple

A : « Le bateau **de** Jean est finalement resté à quai »

B : « Tu veux dire qu'il ne l'a jamais utilisé ? »

C1 : Oui, c'est resté un pur rêve

« **de** » renvoie à un projet

C2 : Oui, il ne l'a jamais terminé

« **de** » renvoie à l'acte de fabrication

Il est donc impossible de donner une valeur de vérité à A sans connaître C
La dimension sociale est par ailleurs nécessaire pour une bonne interprétation de C (connaissances mutuelles)

L'interprétation est doublement « située » dans le monde et dans le discours.

Le topos de Ducrot

Pour Ducrot, ces phénomènes peuvent être représentées dans un **topos**. Par exemple

« *Pierre a travaillé toute la journée* »

c'est produire le **topos**

$\exists x : Pierre(x) \wedge fatigué(x)$

Dimension topique = connaissances mutuelles

Dimension logique = règles d'inférence *conclusives* ou *constructives (hypothèses)*

Dimension encyclopédique = connaissances du monde

« bateau de Jean » $\Rightarrow \exists x, \exists y : Jean(x) \wedge bateau(y) \wedge rêve(x, y)$

Présuppositions

Pour **Corblin**, au-delà des formes classiques° certaines présuppositions entrent aussi dans le cadre du **topos**.

Par exemple

« *Pierre a peu travaillé son examen* »

avec C = période de révision

présuppose que *l'examen paraît facile à Pierre*

$\exists x, \exists y : Pierre(x) \wedge examen(y) \wedge juge_facile(x, y)$

Ou au contraire qu'il lui paraît insurmontable et que de ce fait il juge inutile de travailler

° formes classiques

Présuppositions existentielles : Le roi de France est chauve $\Rightarrow \exists x : roi_France(x)$

Restrictions sémantiques : $boire(x) \Rightarrow liquide(x)$

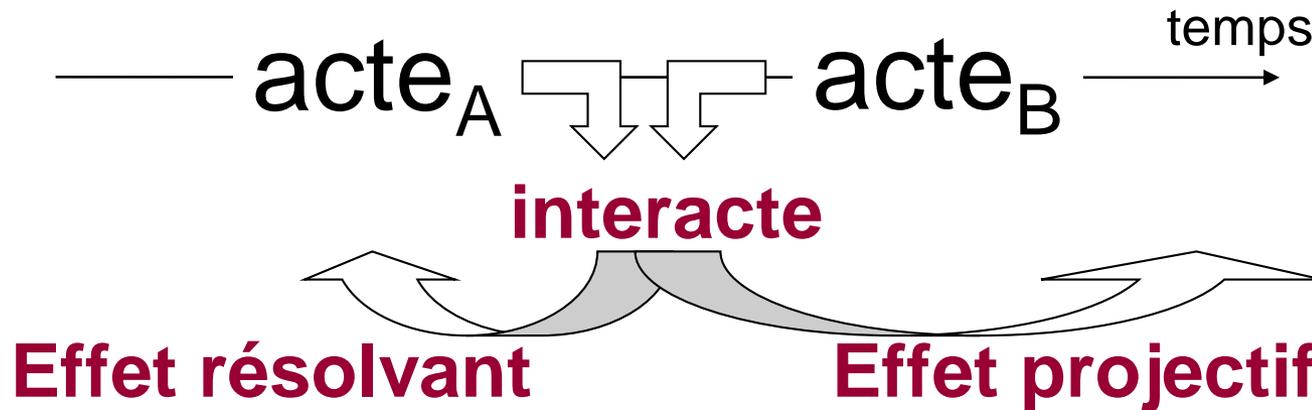
Implicatures

Sont des postpositions (à l'inverse des présuppositions)
conscientes ou inconscientes (implicatures)

Déclenchées de manière :

- **Descendante** pour les **implicatures conversationnelles**
(principe d'économie de Grice)
 - « **As-tu invité Pierre et Jean au dîner ?** »
 - « **J'ai envoyé un message à Jean** » $\Rightarrow \exists x : \text{Pierre}(x) \wedge \text{non_invité}(x)$
- **Ascendante** pour les **implicatures conventionnelles**
 - « **je suis garé derrière** »
 - transfert métonymique** du « je » vers « voiture » puis **implicature** de
« garé derrière » vers « stationné + parking »
 - $\Rightarrow \exists x : \text{voiture}(x) \wedge \text{stationné}(x)$

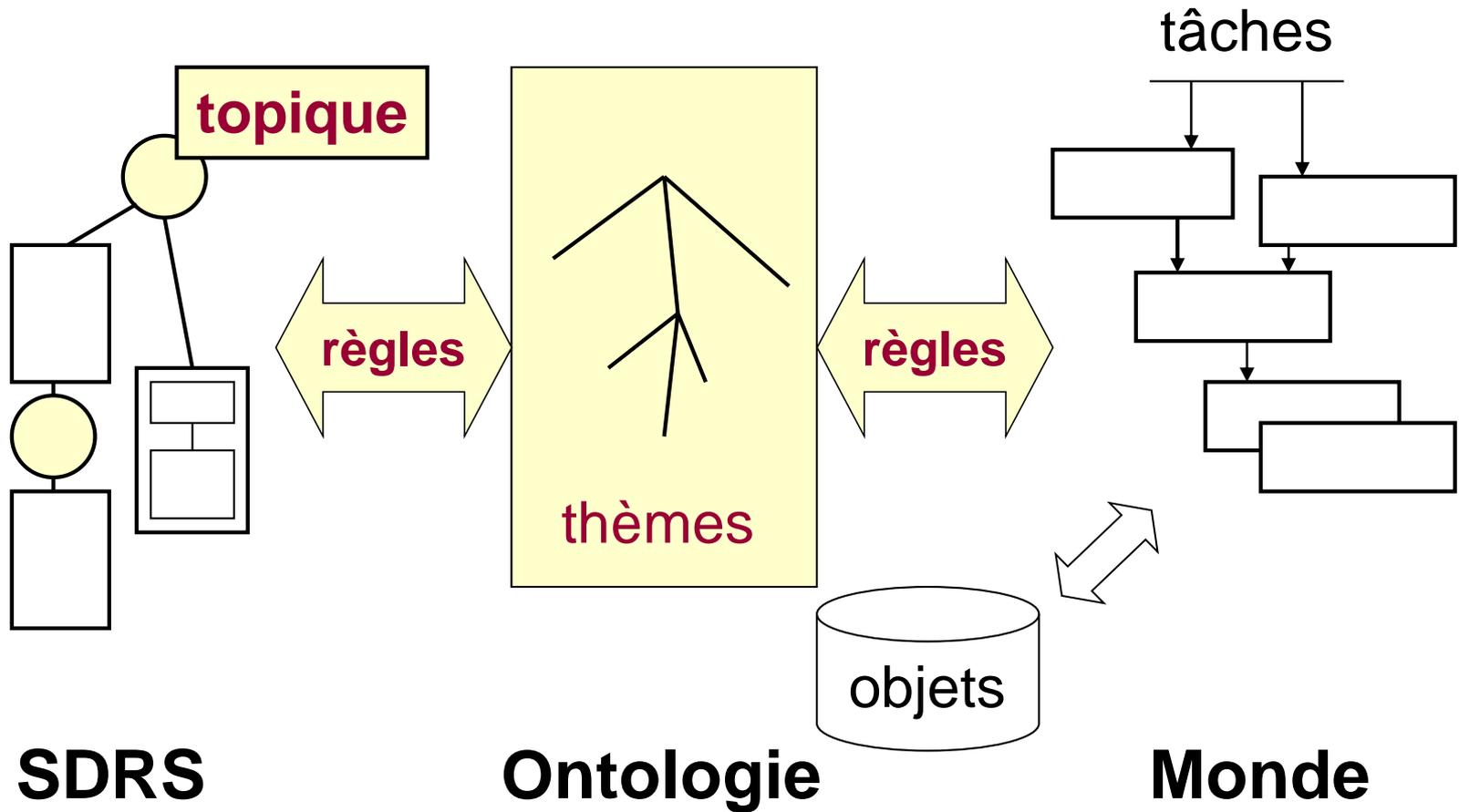
Enchaînements dialogiques



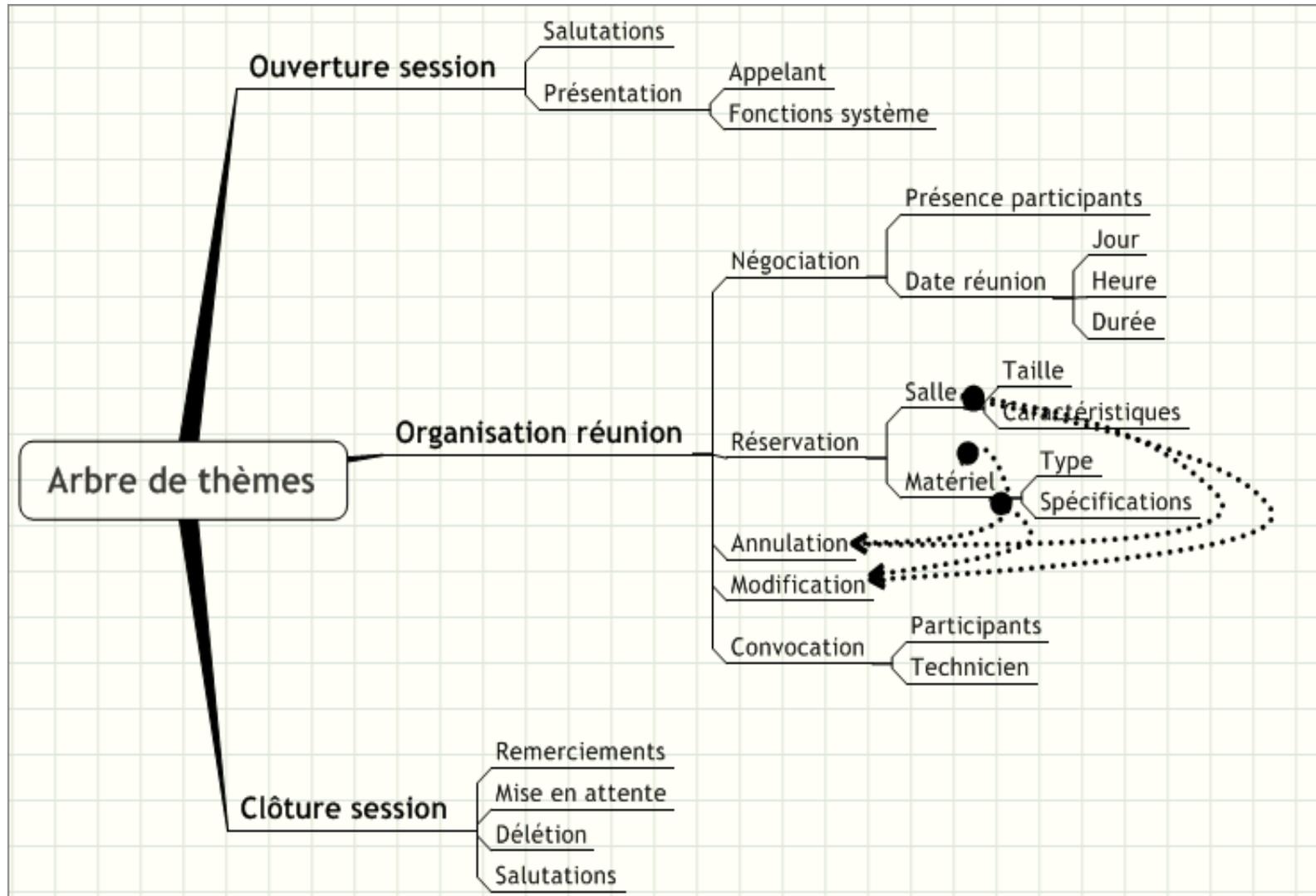
La paire adjacente (acte_A – acte_B) crée un « interacte » (ou acte conjoint aux effets résolvant + projectif) qui construit le topos par :

- fermeture des attentes (rattachement à l'historique), résolution des référents et des buts
- ouverture aux actions futures, aux engagements, aux annonces de projet, aux implicatures

Principes généraux



Ontologie (arbre de thèmes de dialogue)



Exemple de résolution

U: Bonjour, Luc Blanc à l'appareil.

π_1

Est-ce que la salle Lafayette est disponible demain ?

π_2

M : Non. Elle est disponible jeudi.

π_3, π_4

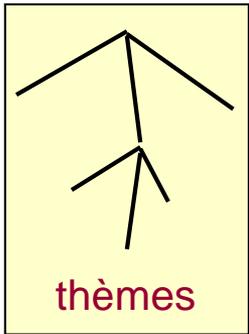
U : Bon et bien réservez-la moi

π_5

M : Voulez-vous un technicien pour le rétro-projecteur ?

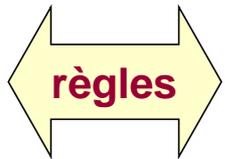
π_6

$\pi 1$ U: Bonjour, Luc Blanc à l'appareil



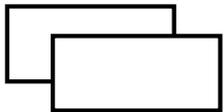
Ouverture +présentation

→ présupposition
Luc Blanc = Prénom Nom



Ouverture +présentation

→ demande de service



→ implicature
a1 : membre_connu

Tâches et BDD

FS($\pi 1$)

$\pi 1$ U:[F^S; a1:personne ; Identité+annonce(a1)

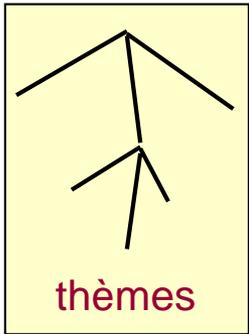
a1.nomComple= Luc Blanc, U = a1]



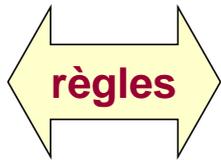
Effet projectif :

attente : demande_service(a1, S)

π_2 U: Est-ce que la salle Lafayette est disponible demain ?

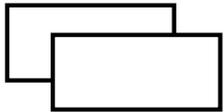


Dispo salle \in négociation date



négociation date

→ résa salle

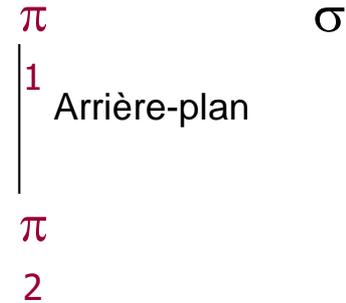


→ présupposition

\exists salle(Lafayette)

Tâches et BDD

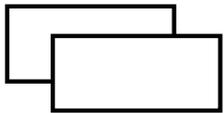
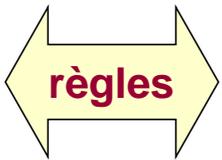
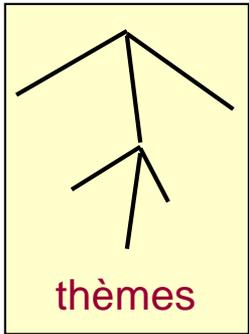
π_2 U:[F^{FS}; s2:salle; d2:date; e2:booléen;
Agenda+demande(s2,d2,e2) ; s2=lafayette;
d2=j+1; e2=0]



Effet projectif :

attente de résa_salle

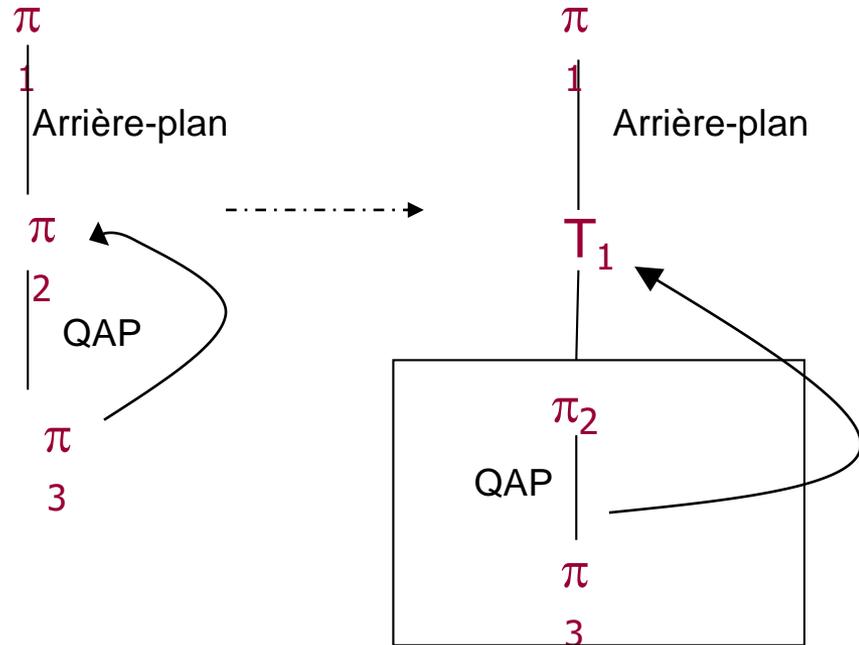
π_3 M : Non



Tâches et BDD

$\pi_3 : [F^S : \text{neg}(x) ; x = ?]$

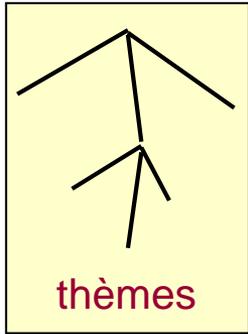
$x = \pi_2$



$T_1 : \pi_3[\pi_2] \rightarrow [\text{non dispo (salle Lafayette, } j+1)]$

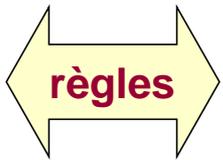
Effet projectif : attente de resa_salle

π_4 M : **Elle** est disponible **jeudi**



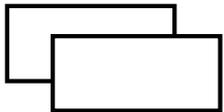
Négociation date \in
orga_réunion.

Négociation date
→ résa salle



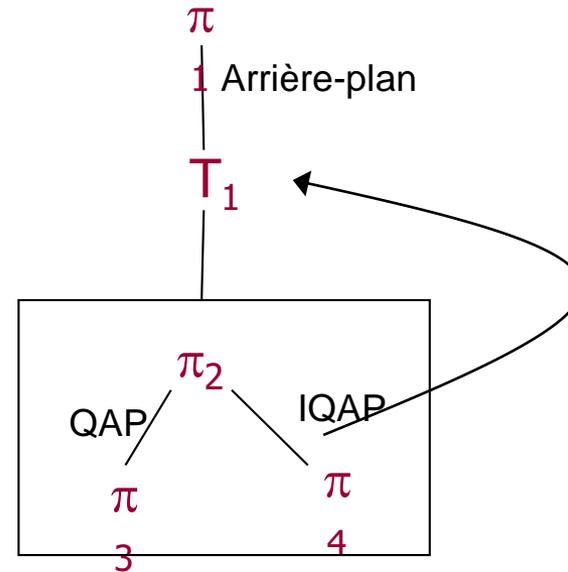
Calcul_date :
→ **présupposition**
jeudi = + proche jeudi

Implicature : non dispo (demain
à jeudi-1)



Tâches et BDD

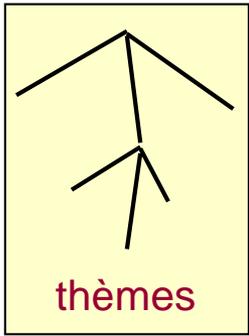
π_4 U: [F^S; v : indéfini ; d3: date; e3: booléen_dispo;
Agenda+annonce(v2,d3,e3) ;
v = ?; e3 = 0; d3 = *plus proche* jeudi]



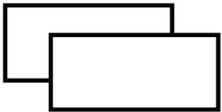
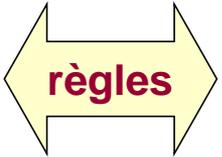
T1: $\pi_3[\pi_2] \rightarrow$ [non dispo (salle Lafayette, j+1)
+ $\pi_4 [\pi_2] \rightarrow$ dispo(salle Lafayette, jeudi)
+ *non_dispo(salle lafayette, [j+1, jeudi-1])*

Effet projectif :
attente de résa_salle (**Lafayette, jeudi**)

π_5 U: eh bien réservez-**la moi**.

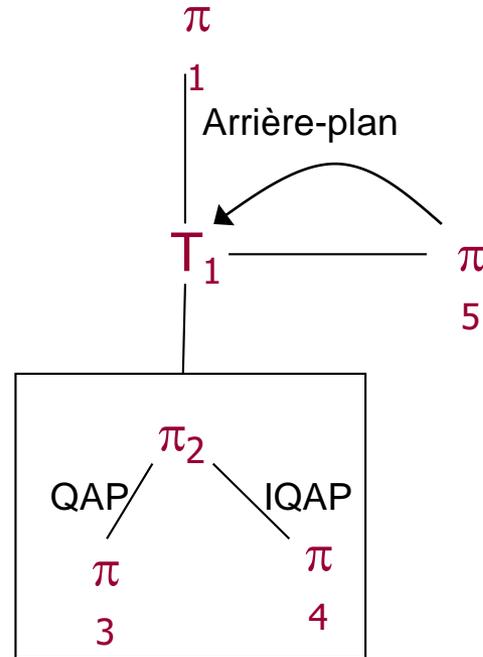


Négociation date
→ résa salle



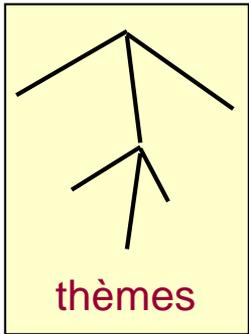
Tâches et BDD

π_5 U:[F^F; x :indéfini ; d5: date ;
réservation+demande(x,d5), **x=? d5=?**]

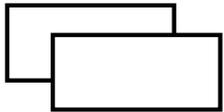
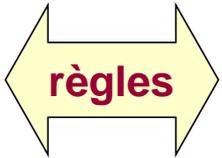


~~T1 : attente de résa_salle (Lafayette, jeudi)~~

π_5 U: eh bien réservez-**la moi**.

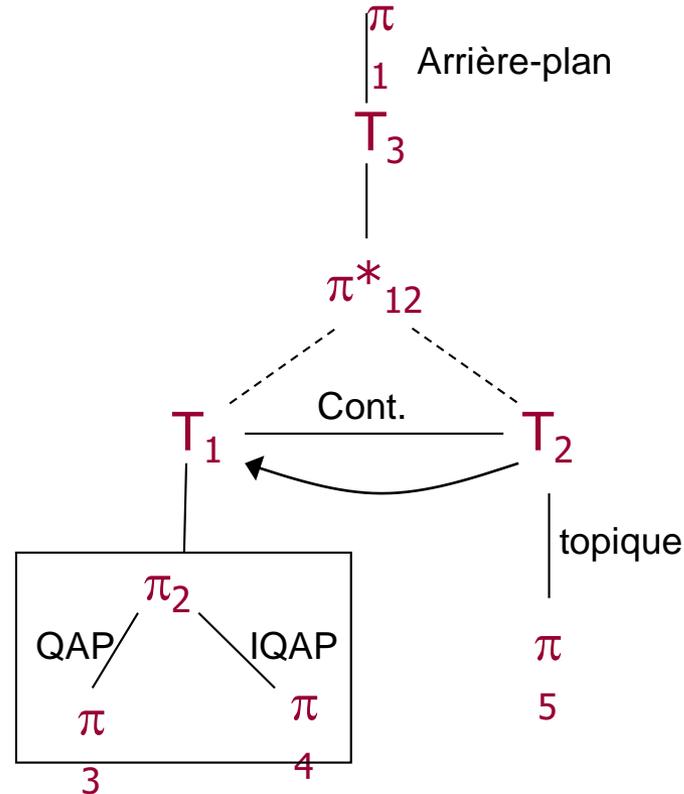


résa salle
 convoc.
 technicien



Tâches et BDD

π_5 U:[F^F; x:indéfini ; d5:date;
 réservation+demande(x,d5), **x=? d5=?**]



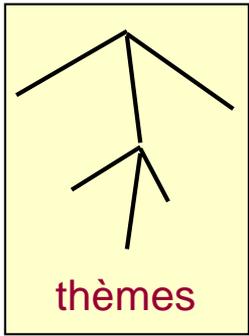
T2: [salle(x), **x=v=Lafayette**; **d5=d3=jeudi** prochain]

T3: **T1 + T2** : [dispo salle + résa salle (lafayette, jeudi)

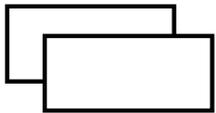
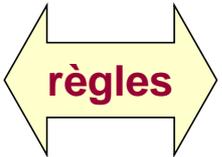
Effet projectif :

attente de convocation_technicien

π_6 M: voulez-vous un technicien pour le rétro projecteur?

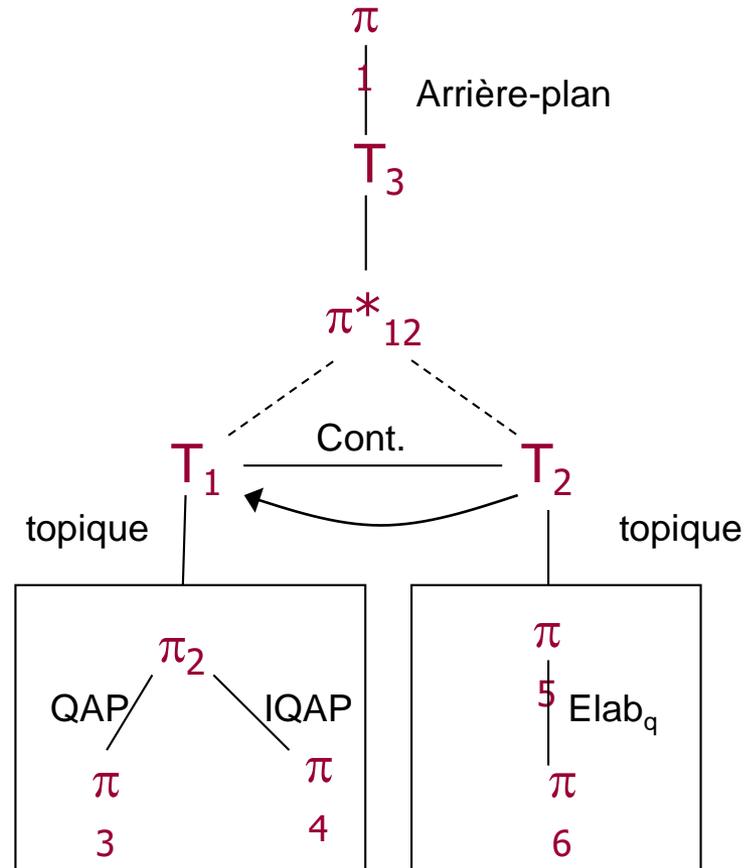


Lien topos réservation salle et gestion matériel



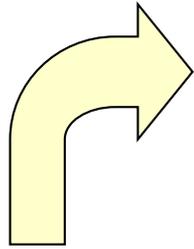
Lien salle Lafayette/ matériel/ technicien

Tâches et BDD

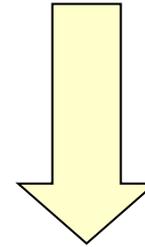


T2:[salle(v), **v=Lafayette**; **d5=d4**=jeudi prochain + demande-technicien(v, d5)]

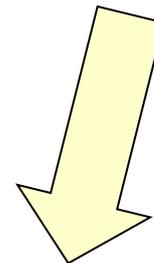
Processus général de résolution



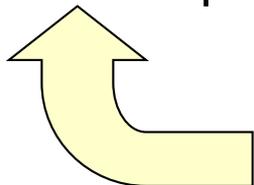
Détermination des **relations rhétoriques**
et **points d'attachement**



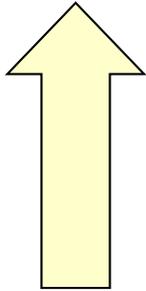
Vérification pragmatique des **présuppositions**
et traitement des **implicatures conventionnelles**



Résolution pragmatique des **référents**
(indexicaux, anaphores, déictiques)



Mise à jour de la SDRS
insertion/mise à jour des nœuds topiques.



Calcul du topos
(implicatures et effets projectifs)

Conclusion

➤ **Enrichissement du nœud topique**

Résolution des référents

Intégration des présuppositions et implicatures

Résolution des attentes

Introduction des effets projectifs

Construction du savoir partagé

Perspectives

➤ **Ontologie dynamique**